

經部

欽定四庫全書

春秋經筌卷十五

經部

詳校官通政使 夢 吉

給事中臣温常殺覆勘

總校官庶吉士臣何思釣 校對官編修臣汪 勝録監生臣李崇實 鏞

欠己の巨と 一部には、日本の 春秋經筌 實用周正無改也春秋不從 於諸侯諸侯受而行之 既微正朔之領與否固 皆書王正月謹始也

三月晉人執宗仲幾于京師 無君何以成正朔哉故不書正者聖人不與季氏得 書正月益昭公死於乾侯定公未立政在季氏魯實 秋所以行天子之權與然十二公之中惟定元年不 不頒而廢一統之義故於元年必書王正月馬此春 承正朔也公羊以為正即位穀梁以為無正始是皆 前書成周而此書京師見其城之隘也仲幾不受功 以正為邪正之正吾於隱元既辯之

处已日奉公子 夏六月癸亥公之喪至自乾侯戊辰公即位 威殿聖人惡其無王且無君也書人書于京師誅之 横甚矣抑亦齊王事為重幸一日之權在已而肆其 存馬不信在天子之側不能一請於王而擅執之其 豈以數姓之城不足以用大衆乎韓不信心其挟己 昭公死於乾侯凡六月而後喪至喪至六日而後 之功也故執之然京師生殺之所自仲幾有罪司冠 春秋經筌

意如廢世子行及務人而立之宜其久而不决也為 國之本在儲貳儲貳之本在得人成王崩太保命仲 意如亦所以著偕貳之重不可不豫定以為國本而 公立存沒之命皆制於季氏也定公襄之子昭之弟 昭公不幸而死於外世子制於意如而不得立雖魯 桓南宫毛等逆子釗而立之黼展不動而天下安今 姦臣承機竊弄大寶不可不察也 之變故不可以責其正而聖人詳而書之非茍以誅

金女也五名章

秋七月癸已葵我君昭公 九月大雩立煬宫 月而奏其故可知

君天地所不容何有於場公場公伯禽之子自場至 船凡二十有二世矣神靈何在季氏立宫而祀之何 小人為惡內有所不安則諂事鬼神以要福季氏逐

為者哉彼中有所不足疑得罪於周公伯禽故為之

祀其子所謂媚竈者是也定公即位未三月固未服

久已日長八十二

春秋經筌

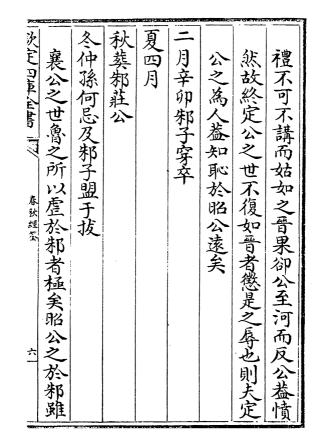
冬十月陨霜殺菽 魯祀八世也天子七廟而魯之廟八其可訓乎無乃 李氏將僭君故先致其君僭而后得行其志也不然 議此是必出於季氏審矣宗廟有常制益不可紊魯 周之十月夏之八月也詩九月肅霜則八 安得八佾舞於庭哉 之時而陨霜殺戒恒寒之証也僖三十三年十二月 之廟已異矣成公立武宫固已違制今又立場宫是 月非質霜

夏五月壬辰姓門及两觀災 二年春王正月 矣 有其應憶安得皇極之主叙九時則恒寒之証不作 殺而殺也亦由人君之刑賞不中馬天變不妄發必 **順霜不殺草宜殺而不殺也今十月順霜殺敖了** 雉門兩觀天子之制魯僭天子之禮久矣春秋因災 而書以志具僭也桓官僖宫災不書及災俱發也雉 春秋經筌

金定四峰全書 冬十月新作姓門及兩觀 秋楚人伐呉 報雞父之役而召柏舉之敗 當新也雉門兩觀僭天子之制而天遺以災今復 門兩觀書及災自雄門延及兩觀也志事之序然耳 御廩災大室屋壞未有不新之者而春秋不書以所 門在庫門之外其內為應門而路門在應門之內是 之是不畏天譴也雉門象魏之門其外為庫門而皇

欠三日日 ハナラ 堂庫門天子皐門雉門天子應門益庫姓既係互更 魯用王禮故有雄門庫門馬明堂位曰太廟天子明 門應門將將說者以為天子之制非也文王為諸侯 做天子之五門也詩曰乃立皐門皐門有仇乃立應 兩觀皆僭也故聖人書新書作不宜新不宜作也 正也其實則僭矣天子兩觀外關諸侯臺門則強門 其名以少異於周制亦猶郊不用至之日而卜用三 之時文王安肯僭天子哉則皐門應門諸侯之禮也 春秋經筌

三年春王正月公如晉至河乃復 昭公如晋至河乃復者五晋益重季氏而不重公也 故晉以為得公之朝不若得大夫之聘故寧卻公而 貢幣從之魯自舍中軍之後三家分公室皆盡征之 何則春秋諸侯之朝聘非為禮也為利也凡朝聘則 以賊於公而已貢賦皆歸於季氏則大國之奉亦李 延其大夫也定公即位非不知之徒以三年一朝之 氏供之公之朝晉特虚禮耳而晉不免有観勞之勤



四年春王二月癸巳陳侯呉卒 勤矣故比蒲之蒐邾子來會公十五年來朝公之終 修好於邾首會獒之又以仲孫何忌盟其嗣君益亦 拔之盟獨定公欲之而何忌黽勉而盟之矣 哀公元年則何忌即師伐郑矣用是知是盟也實出 也且來奔喪定之撫粉實動而料之事定亦至矣及 未當交兵而陰受其叛人為邾之患實大定公即位 於公非仲孫之意也哀公之世所以虚都者益甚則 1.1.1.1

伯莒子邾子頓子胡子滕子降伯把伯小邾子齊國夏 炎色日東在馬 三月公會劉子晉侯宗公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹 于召陵侵楚 定公非健主也一會而十有八國從之楚昭尽庸讒 倖交進四鄰不親諸侯叛之於內呉議之於外故晉 定攘臂一麾而諸侯雲合也孟子曰雖有智慧不如 桓文以還諸侯會盟侵伐未有如是之衆且盛者晉 東勢雖有滋基不如待時今勢應時來可以一舉而 春秋經筌

清南服奏凱而獻捷於王誠反掌矣然是時晉政已 國之衆三倍於桓而五倍於文何懼不克緣一 而楚來盟晉文以四國之師戰楚而楚大敗今十 鄭用散諸侯之心其實隳其君之功以固其私也故 權去而已六卿無遺種矣故乞賂以離蔡假苑以賤 冠五伯天王勞之諸侯歸之則權宜復及已哉不惟 移於六卿定公真一偶人也六卿懼公勝楚而歸功 以十八國之衆纔侵楚而已齊桓以八國之君伐楚

夏四月庚辰蔡公孫姓即師減沈以沈子嘉歸殺之 久三日豆 八子丁 國人 蔡敗楚之功乃歸於吳終春秋之世諸侯不振吳越 還哉用是知定公益制於六卿而不能進也卒之救 滅楚所封憾楚深矣前日求於晉以報楚而不能伐 總侵其鄙休兵而退蔡怪晉不能撼楚也故躬命大 爭相雄長者其機會實出於此不可不察也夫晉定 雞父之敗沈子逞滅今復見者楚封之也蔡師師而 公者誠中國之罪人也 春秋經筌

金牙匹石石書 五月公及諸侯盟于皐鼬 者而此書公及變文以見義也的公庸懦權出季氏 此侵楚諸侯也前目後凡爾前目後凡未有書公及 夫以減楚之封然蔡憾楚則然爾沈何喜哉是遷怒 得親之而季孫意如伉公而公不得與盟終昭公之 而殺之為虐甚矣 之師也滅沈無損於楚而蔡蒙滅國之惡況執具君 公未嘗得一會諸侯皆大夫專之矣惟平丘之會公

久にりらいます 六月葵陳惠公 机伯成卒于會 而公得與諸侯之盟聖人益喜公之能自振立而獲 定於是立四年季氏固存而卑鼬之盟意如不敢抗 執牛耳也故於此特書公及諸侯盟於皐鮑再出公 知也其間黄父成周之會皆大夫在馬公不得與今 世惟公既逐居於耶得一與齊侯盟於郭陵季氏不 而書及所以幸魯侯之復得及盟也其首明矣 春秋經筌

劉卷卒 楚人圍察 金女口石百言 秋七月公至自會 昭九年義同 王子虎義同 諸侯侵楚不足以救察而適為蔡招楚今察受圍而

欽定四庫全書 晉士鞅衛孔圉即師伐鮮虞 晉伐楚諸侯之利而六卿之害也故定公出而六卿 呼其所以為晉之患者三卿互証之益立武功以相 而六卿之利也故首氏士氏趙氏交伐以顯其績鳴 勝而已非實為晉除害也 忌其有功辭祭卑鄭而猿其成效晉伐鮮虞晉之害 晉不救安事夫盟主哉故冬蔡求於吳以敗楚知晉 之不足與也 春秋經室

**葵劉文公** 冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師 敗績楚囊五出奔鄭 求於晉以伐楚晉定合十八國之君於召陵起起而 大不以乎小呉而以乎蔡辱也然呉特書子何哉益 退不能犯楚之一毛蔡何賴焉故棄晉而求吳吳之 兵未當書爵而此獨爵之亦知聖人之貴具子也蔡 不矜其大屈已以救中國其為得豐矣故吳前後用

改定四車全書 庚辰呉入郢 柏舉之戰書子而入郢書具聖人無私焉不以善掩 與人為善不謂吳實南蠻而不録也聖人進吳而爵 蔡侯而書蔡侯以呉子呉子屈身而救蔡也聖人樂 特蔡多之諸侯實受其賜也其可無衰乎不曰呉子 雄視南服其肯屈而為蔡用乎今乃忻然退聽親狂 之則晉定之誅其可逃乎囊五奔鄭敗而奔耳 金革以從蔡大敗楚師釋蔡之憾而壯中國之威豈 春秋經筌

五年春王三月辛亥朔日有食之 其舉甚穢宜乎聖人不與也野楚之都也不曰楚至 惡不以惡廢善春秋之法也前日屈已而救中國故 諸侯之君於召陵不伐而還蔡改求於呉而呉子為 歸果于蔡懼吳也蔡求於諸侯以報楚公會十 爵之今日乗勢而夷人之社稷故外之觀左國之傅 一之文耳

次定四年全馬 者不精其故而以為予之且魯何有於蔡乃越宗瑜 具諸侯實愧之今蔡園既解魯懼蔡有言於吳而吳 陳而後至蔡也壤地固不相接踰二國輸栗以饋之 三十年具已減徐唇既亡矣今吳兵一出則直指魯 仁人之事然体於勢而不情則亦非君子之所貴或 郊此魯所以不得不服蔡以悦於吳也枚蔡賑之固 讎中國則魯其首也何則魯南逼於吳以徐為障略 之敗楚入野蔡慎始釋然中國不能救蔡而功歸於 春秋經筌

於越入呉 蔡固無一日之好於魯魯何為而憂及蔡乎此所以 情哉何靈而發矣故吳入郢而越入吳乃越人報怨 其國直如反掌爾而吳不之處昭三十二年常代越 楚則必連越以為籓援益呉一出則內實虛越之襲 以賈怨於東鄰越未嘗有寸兵之報也彼豈釋然忘 知其懼吳而聚之也非南迫於吳則亦不饋蔡矣 具何足以抗楚越哉楚越相比横亘南服吳將伐

夕日日日 ここう 六月丙申季孫意如卒 或者以為驚嘆之辭繁矣 陽不禮也外以就加之而內以恩憐之故卒不得書 **暈之卒 桓之心非不戚之然不書於策者陰厚之而** 是也暈之卒不書於經而其子孫亦不見仕於魯用 魯十二公之中弑君之賊二逐君之賊一量遂意如 是知桓公真姦雄也宣公次之而定公無責馬何則 之秋也曰於越從其國之稱耳如於餘丘之類是也 春秋經筌

金グログる 益以上鄉之禮治其喪也定之意益曰昭之逐行之 於大廟故宣不為之罪繹以示遂實魯之罪人外以 與而其得位亦非其志也吳公子光就君而自立李 力其義雖非而實無匿姦之心益逐昭廢行定實不 廢實非已志然已得以奉宗祧魯祀不絕者意如之 誑國人而中實痛之也至於意如之死則定復卒之 於策不以大夫之禮卒之也仲遂之卒則適當有事 札至而不問屈已而臣之益以弑無與於已而光》

次足四事全書 一 冬晉士軟即師園鮮虞 秋七月壬子叔孫不敢卒 秋也 婼之子 哉 立吳不絕滅各何慊乎哉定之卒意如則礼之臣吳 光之意也或者乃責定而不責桓宣不原情矣非春 士軟前日伐鮮虞今復圍之鞅欲立功也鮮虞何罪 春秋經筌

白タロ 六年春王正月癸亥鄭游速即師減許以許男斯歸 去則四鄰疾之許不能自治其國以結好於鄰邦乃 鄭虐於許久矣許倚楚而抗鄭凡四遷而附之今呉 倚屡遷以疾仇於鄭楚敗勢隳仇方得志一舉而滅 治內以自强者內固則四鄰懼之倚勢以為重者勢 為惡固不誅而暴矣許男書名不死社稷也 抑自取爾然鄭蕞爾小邦自保未固而利於滅人 郢楚幾為墟許復何恃哉此其所以卒為鄭減也

次已日月八子丁 夏季孫斯仲孫何忌如晉 二月公侵鄭公至自侵鄭 其牧兵之原益始於此不可不考也 幸其以漸而得權也其後侵齊會普圍成皆以師 齊師爾公無一旅之衆也今意如死定公初能有立 故復自將而一侵鄭聖人固不與其無故而侵鄭然 魯自舎中軍之後三軍皆隸於三家征伐盡出於三 族公未當自將而出也惟昭二十六年公園成則用 春秋經筌

金页区屋台書 秋晉人執宋行人樂祁犁 書敵也左氏以為陽虎使何思報幣且三家均東魯 聘之非畏晉也於時天下之與晉惟魯爾鄭衛皆附 權而季氏獨為殭虎季氏之陪臣安能使何忌哉左 於齊公既侵鄭懼齊鄭合而伐魯故如晉馬使介並 晉至是六卿日熾政出多門不復修伯業矣二大夫 氏徒見其並車出聘附會為是說爾 行人非所當執也執行人是絕兩君之好也晉固不 卷十五

沙色日草白馬 图 冬城中城 要之晉政多門為行人者亦何所適從哉悦於甲則 享之以懷諸侯乃執之以拒來者宜其不能復伯也 魯既侵鄭聘晋而不與齊景懼有齊惠故城中城備 齊也中城在海州海州齊境也穀梁以為三家張益 於晉而無怪夫諸侯之不歸晉也 怒於乙六柳互植其黨以相傾此亦足見行人之難 能宗諸侯爾今宋以樂祁犁聘之益亦勤矣晋不能 春秋經筌

李孫斯仲孫忌師師圍耶 分りにんと言い 七年春王正月 齊侯取鄆以居昭公卒之鄆清遂貳於齊齊不我歸 叛邑為文然卒不能得鄭迄十年夾谷之會然後與 謹及龜陰來歸馬仲孫何思曰仲孫思闕文公羊 也今圍即貳於齊矣不書伐齊軍本內已故也以圍 為幾二名鑿矣 以中城為城之中球矣

夏四月 久三日百二十二 秋齊侯鄭伯盟于鹹 出而會鄭衛之君然得鄭得衛而外懼具楚內虞晉 晉不能修霸業故使齊景出而求諸侯景公在位幾 魯亦何為哉徒實爭端爾惟鄭有魯兵故鄭親之衛 今耄矣徒見晉定痛弱六柳內張諸侯無所宗主故 五十載其間悉晋平晉昭晉項未當敢出而爭諸侯 則加兵而後至凡再盟而得二國霸業如此不亦勞 春秋經筌

金好四月全書 齊侯衛侯盟于沙 齊人執衛行人北宮結以侵衛 未及境而遂為沙之盟馬晉悼之世鄭將叛楚而從 衛益志於從齊而難於叛晉行人聘齊此衛之諼所 晉也故誘楚伐宋以召晉兵晉伐鄭鄭遂同蕭魚之 以召齊兵也齊侯察之遂因其志執結以侵衛故兵 會馬則衛之從齊益亦齊之遺謀也不然衛何負於

大雾 齊齊執其行人而侵之哉

齊國夏師師代我西鄙 齊之伐我有二志馬外若為鄭報侵鄭之師而內實

為已價圍那之役也且耶本魯邑既取以居昭公因

欠已日本書 調 魯之侵鄭固曰無名然豈得假是以濟其私哉故公 遂為固有豈義也哉無怪乎魯之圍耶何以報為而 明年再侵齊鄆故也苟齊師為鄭伐我公何不遂伐 春秋經筌

九月大雩 金女で五台書 冬十月 公至自侵齊 月公侵齊 月公至自侵齊 年春王正月公侵齊 鄭哉用是知國夏之師報圍軍之役也 特而再雲濱上帝矣

迄十年夾谷之會聖人相禮一言而復三田其賢於 **的報西鄙之代益以耶之在齊也齊取耶以居公初** 其賦入固未忍挈以償魯故侵伐雖頻而鄆卒不歸 數故不恤金華之勞而三月之間兩侵齊也然齊利 之劇邑也乃失之於齊此定所以欲得鄆以張公室 三家兵民皆以之定公即位粗能少復兵柄而耶魯 以為恩及圍之而不反則更以為讎魯之地分裂於 公三月而侵齊者再何疾於齊之深也公之疾齊非

曹伯露卒 夏齊國夏即師伐我西鄙 金月口匠台書 公會晉師于瓦公至自瓦 危哉晉魯之謀也魯被齊兵晉將救之不直赴難而 報公之侵 其怨而已矣 三軍之衆遠矣則夫今日侵齊明日侵齊何益哉深 師次於瓦瓦衛地也晉固不能救矣而魯方受伐乃

を白り目とする 晉士鞅即師侵鄭遂侵衛 秋七月戊辰陳侯柳卒 晉之侵鄭侵衛益已晚矣皐鼬一盟之後晉不能 鄙之伐而已然君不在則威望已空固招冠之階也 此非守國之策聖人書之亦所以垂戒數 各將以禦齊而公單車出會邪不然齊兵不止為西 以攻魯魯何以待之哉吾竊為魯懼無乃兵在三家 不謀內禦而出會晉師於衛地何其疎也使齊益兵 春秋經筌 主

**蒸曹靖公** 金足正尼台雪 李孫斯仲孫何忠即師侵衛 九月葵陳懷公 晉師會於瓦於魯無絲毫之益而二大夫侵衛於魯 而叛晋益堅冬又為曲濮之盟不事晉也 衛鄭固知晉方內垂君臣之禮不足與也故雖受兵 出而主諸侯及齊東隊而盟鄭衛乃欲以兵爭之 有飽餉之害侵衛固不能得衛而徒為晉怒齊故明

久こり Dit きます 間 從祀先公 冬衛侯鄭伯盟于曲濮 衛鄭而衛繼受魯兵鄭見侵者一而衛見侵者再鄭 衛鄭既叛晉從齊然比於齊者二國而已秋晉兩侵 懼衛復從晉則鄭孤衛懼鄭復叛齊則衛弱故二君 年有五氏之次馬則夫侵衛之師謂之招冠可也 盟於曲濮誓從齊而堅叛晉也 禮三年喪畢則稀而附新主於廟今昭公之薨於是 春秋經筌

於乾侯七月而喪至季氏溝絕其地域又不得同於 先君而葵於墓道之南至孔子為司冠然後溝而合 逆人之手聖人悲之以隱其義不書大事不書稀下 移魯民之心以成其姦也其事雖順然不幸而出於 臣執國命欲假小善而售其大惡假小仁以濟其大 諸墓則其主未得入廟也宜矣今三家侈極而衰陪 九年而新主始得入廟何哉昭公為季氏逼逐而死 不義故以昭公之主從祀於大廟益將昭季氏之罪

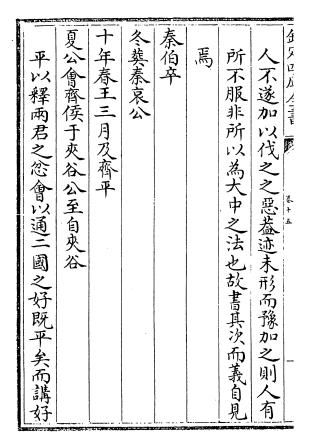
盗竊實王大子 をこのらんする 夏四月戊申 九年春王正月 是說實合乎春秋吾從之 書有事茍一書之則若事出於定公而後世不知且 事由陽貨可知也先儒皆以為順祀関僖惟馮山 由於陽貨也故直書曰從祀先公則知非主祭者為 之出於其下也明矣故繼書盜竊寳至大弓之事 春秋缨筌

金月四月石書 得寳玉大弓 **苟然哉故於分器之間特寓其所以康之之意實玉** 修心一生謂我皇祖周公常履大寶故先王錫寶以 國之大事在祀與戎成王康周公而施及其子孫豈 其子子孫孫世守是訓以長保其國家也及其後世 所以祀神祇大弓所以重戎事錫異物以示異禮使 不知成王所以錫寶王大弓者本於事神保民而已 **下禮天地四方遂僭郊僭大雩賜大弓以示征伐** 

次已日年上十日 · 然抱其空器而無所用之乃復挈而來歸凡有非其 周公子孫則亦安用是物哉然錫二物持寓其意爾 國遂作丘甲作三軍原其錫是二物初不如是之僭 非謂祀與戎果在二物也子孫沿物而僭禮於前固 則禮樂征伐一旦在已也不知實器待人而後實非 謂魯之禮樂征伐在二物故竊之以逃謂吾得二物 而後世不今子孫沿之而僭禮爾陽虎斗筲之人遂 已球矣陽虎因之以盜竊於後何其愚哉卒之侵侵 春秋經筌 テニ

六月葵鄭獻公 秋齊侯衛侯次于五氏 得亦足以見寶玉大亏無所用於虎而虎之愚不可 有曰竊不求而得之曰得彼既有之矣復不求而自 周公分器為重也虎何足誅哉故曰盜而已 核其實而書之齊侯衛侯次於五氏五氏晉地也益 聖人於春秋不妄假人以美名不妄誣人以惡迹必 及也虎固愚矣而寳玉大弓竊之書得之書何邪以

次色日年七十二四 詩代晉矣然徒次而不能伐則春秋不以伐加之齊 終得百里之衛以為已接宋魯陳鄭曹滕莒都無 至桓公置而不問以為雖無晉不害為霸也今景公 晉何憾哉徒以晉不能霸景公以垂白之年故乗其 謀霸也妄圖而已據二國之兵超超於晉境而不敢 弱而求諸侯然齊桓之霸諸侯無敢不從而晉獨不 犯晉之一毛此何為哉彼不能伐矣而徒以次馬聖 介從齊遂欲脅區區之衛以干大國亦見其非所以 春秋經筌



次已日東上島 一 晉趙軟即師圍衛 於壇站是誠春秋之美事也的七年暨齊平叔孫始 異於春秋傳者為孔子攝相是會信矣 哉以兩君交好為禮而策勲也用是知夾谷之會獨 及齊平而兩君會於夾谷禮也故春秋兩君相見不 平而加之以疑爾既平復疑何足言好哉今定公既 以事會而書至者惟此而已非盟非伐何功以告廟 如齊治盟定十一年及鄭平叔還如鄭治盟則是既 春秋經筌 둧

齊人來歸軍誰龜陰田 討五氏之次也然不討齊而圍衛晉固怯大而陵小 固未常一日而離乎世顧所以用之者難具人矣孔 禮之用大矣以之禦彊而彊屈以之折姦而姦消禮 若無所容其身故三田不請而自歸焉信大禮之足 子相魯一用於夾谷之會堂堂之齊君臣慚赧沮縮 以折姦暴也鄆自齊人取以居昭公卒鄆潰遂入於

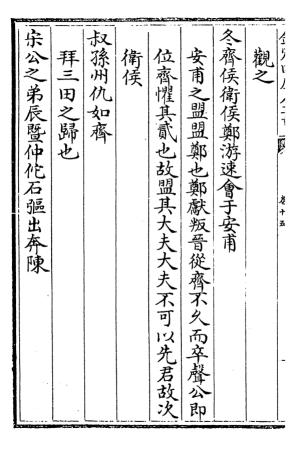
沙巴马草之里 齊齊不我歸也六年季孫斯仲孫何是圍之而不克! 齊視之若固有反以讎魯國夏再伐我西鄙公亦再 志其實而已謹龜即次陽田吾於成二年既言之 故春及齊平兩君為好而齊以姦暴干之聖人歷階 侵而報之不能得也魯益憚兵戎之役無志於取矣 我濟西田與歸謹及開異矣聖人豈以是為已功哉 豈志於得田哉齊自歸之也故書曰來歸與齊人歸 一言而齊侯愧恥併與所謂謹及龜陰而來歸馬魯 春秋經筌 去

分りセノノニュ 秋叔孫州仇仲孫何忌師師圍部 叔孫州仇仲孫何忌即師圍部 季氏色也成孟氏色也皆自封植而自取叛則夫三 者也已横逆而不有其君何怪乎師之叛已也哉費 **邱叔氏之邑也自封植而自圍之出乎爾者反乎爾** 叛至是命叛明年成叛然三家知圍叛而不知叛由 家之抗君非已之利適所以自貽害矣昭十三年費 已生使三家而能自反挈國柄以復歸於公室則三

宋樂大心出奔曹宗公子地出奔陳 奔隨而叛宗之亂者五年而後定自大心與地為初 内而貴戚一日而俱奔宗政亂矣明年辰及佗强皆 樂大心宗之大夫也公子地宗之貴戚也外而大夫 復春和之治乎今最爾之師二大夫再圍而不克叔 也景公之為君益可知矣左氏之說鄙且誣吾不欲 也仲也觀乎此亦可以自咎矣 邑將不圍而自服三邑臣於主三家臣於君魯其遂

次世四車全事 一 春秋經至

主

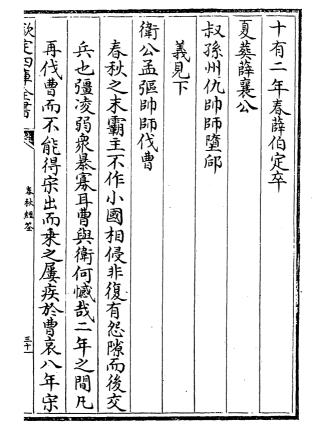


名三日豆 八十二 宋公之弟舉其貴也仲佗石福東宋之權也貴而無 將從之然大心與地皆非權之所係徒從之無益也 仲佗石彄出奔陳暨之為言彊也仲石為辰之所彊 故脅仲石而俱奔馬貴得權而移權得貴而尊故明 權則無以濟具姦故必脅權以奔馬宗公之弟辰暨 是謀實政於辰故以暨書之而仲石為國大臣聽貴 不得已而從其奔是之為暨樂大心公子地既奔辰 年遂入於蕭以叛權與貴交相濟以成其叛心也然 春秋經签

金牙四月石量 十有一年春宗公之弟辰及仲佗石强公子也自陳之 宋公有以寵之以致其叛與故書曰弟病宋公也 戚之脅而從具叛其罪益亦者矣辰書弟非能弟也 出奔書壁辰疆之也二子有所不得已也入叛書及 臣乎初而奔也則疑謀有所不濟故難以暨之今而 辰主也二子悦從之也難乎奔而易於叛仲石固庸 叛也以為事無有不捷故易而及之奔固不難而叛

夏四月秋宗樂大心自曹入于蕭 久三日草 八子丁 從之則其初也果不欲逆喪而奔乎用是知左氏之 亂心矣故卒從二子以入叛而左氏妄為之立傳此 先奔曹而四子不從今四子已入叛既成矣故反而 左氏謂樂大心以公命逆喪大心不欲偽疾而奔若 然則今何以從四子入於蕭乎則大心實四子之黨 所以得吾之不信也 何捷吾於此知仲石誠庸夫也公子地之奔固已有 春秋經筌

冬及鄭平叔還如鄭拉盟 金叉区屋 說非實也 六年公侵鄭為晉也今日及鄭平為齊也首魯親晉 盟不信也此與暨齊平叔孫始如齊治盟者同耳 平矣而繼之以盟以平之未足言信益春秋之世非 釋怨室忿平齊平鄭以成鄰國之好益亦休馬然既 為齊平鄭會之反復於齊晉之間故已強貼爾然能 而鄭附齊故為晉侵鄭今魯與齊平而鄭睦於齊 1191



李孫斯仲孫何忌即師墮費 鱼只见人台灣 子為之意聖人豈如是之謬哉公山弗擾以貴叛召 季路一言而叔氏墮師季氏墮費而說者乃以為孔 子青首惡猶曰衛減曹也 我者而豈徒哉如有用我者吾具為東周乎此孔子 子欲往子路不悅曰何必公山氏之之也子曰夫召 三都之叛三家患之則墮三都固三家之利也是以 人入曹以曹伯陽歸雞其惡成於宗而衛實啟之君

炎·巴口巨人···· 一春秋經答 費人以襲魯入及公側孔子為司冠命伐之乃北鳴 呼危哉微孔子為司冠公其不死於難乎故夫墮三 其色乎益将教公山氏臣於季氏教季氏臣於公教 周之從而與也豈苟為季氏墮費而滋季氏之勢平 此好勇不顧義之謀益出於季路審矣彼不悅孔子 公朝於天子爾以魯先之而率天下天下皆然是東 之志也孔子即公山氏以與東周亦豈欲為季氏墮 之即公山氏是欲墮其邑之義也然公山弗狃果師

者家不藏甲大夫無百姓之城今叔氏之命公山氏 家之患既除則勢從而張吾未見其利也墮的墮費 此僥倖萬有一捷之功以危宗社也今墮郈墮實幸 都者為三家除患爾何益於魯三家病則魯之利三 則宜奪之於初今勢逼叛成安能奪之哉聖人不為 謂之忠於二家則然爾謂之忠於會則不可或曰古一 之費皆過制也故不能以不墮此又不然以為過制 而捷及圍成則不能克矣聖人之技無乃亦有窮乎 卷十五

一秋大雩 沙巴马声 白土 冬十月癸亥公會齊侯盟于黃 十有二月公圍成至自圍成 公全自黄 一有一月两寅朔日有食之 决魯叛晉之心也 則夫之公山氏而化其服者聖人之志也墮的暗 以幸其成者非聖人之心也 春秋經签 圭

成孟氏色也公斂處父居之叔氏之部季氏之費皆 而不克德歸於已而怨歸於公成既怨公已從而撫 亦不自圍而界公圍之圍之而克邑固已之邑也圍 忌以其附於已故不欲墮馬然實成有二心故何忌 郭圍成成 固守而不屈則成益 當死附於仲孫矣何 自墮之而孟氏之成則舉以待公仲孫何思豈忠於 公者哉已所不欲則勿施於公也昭二十六年公自 之則死為已用此何忌之姦謀也費之墮無損於已

東巴日車 Little 十有三年春齊侯衛侯次于垂葭 宜君子之不信也明矣 費之墮說者以為孔子為之此母乃亦孔子為之數 其勝負於魯無傷也而公乃為仲氏圍叛邑得之未 矣成叛於仲孫固魯之利俾仲氏自圍而自墮之聽 夫何思者尤姦人之雄乎然公之圍成其為失計大 必歸公而失之實損於魯吾於此見公之失計也**即** 則何忌助其墮成之圍害切於身則何忌避其怨則 春秋經筌

夏築蛇淵囿 成公築鹿面船公築郎面定公築蛇淵面魯一國而 為囿者三且築而虞之獨竟姓免者何為哉文王之 逡巡而退晉雖自內予有圍無所事於外然實大國 不能退不能遂無攸利其齊景之謂也 囿不如是也 也齊何敢犯之既不敢犯而必為是次何益哉易曰 九年為五氏之次以謀晉卒不敢伐今又次於垂葭

衛公孟强即師代曹 大蒐于比蒲 晉趙鞅入于晉陽以叛 欠こうこれ ところ 益與首氏士氏交惡而相攻懼不敵也故入其私色 義在昭公八年與十一年 據甲以抗之雖私相惡而晉陽之民晉陽之甲豈得 義在十二年 晉至定公六卿益横勢醜力齊互相併吞趙鞅之叛 奉狄隆筌 千四

金灯四月百書 書入書叛而傅者乃以為非叛吾所不晓若其實叛 書歸者而趙軟書歸於晉則疑軟初非叛也不知軟 視為己有哉據邑取甲是乃所以為叛也聖人不誣 則聖人當何辭以書之說者徒見春秋之書叛無復 初與首士交惡首士舜君以抗已軟無以得君也故 人以惡入也叛也天下之惡名豈妄以加人乎聖人 不容於君乃入於朝歌以叛故軟含晉陽以歸晉復 入晉陽以叛倚晉陽之甲以抗之既而荀士二子亦

欠こ日日八十方 国 冬晋首寅士吉射入于朝歌以叛晋趙軟歸于晉 志在於抗二子而必去之非謂悔其叛而復歸也 陽以敵首士則於理為叛而於勢為逆歸齊君以敵! **脅君以抗尚士也兩殭角立勝負未判較以為用晉** 陽以歸馬以謂得君以拒之孰愈於據邑以抗之哉 不容故入於朝歌以叛執以其失君而出也因捨晉 二子趙鞅之仇也始脅君以敵鞅情仇勢逼左右所 二子則於義為臣於勢為順故寧捨叛而復臣馬其 春秋经签

薛弑其君比 金好区屋石雪 十有四年春衛公叔戊來奔衛趙陽出奔宋 惡吾既辨之觀乎此由是以証吾言矣然晉定為國 則較之歸固非善也機也而說者以歸為善而入為 逆幕以為股肱其能久安乎及其子孫而卒為四卿 而諸大夫出入相攻皐門之外涯為戰場朝以為叛 稱國以弑君無道也 所滅其所由來漸矣

放定四車全事 戊趙陽歧途而兩奔繼而北宫結奔魯公孟强奔鄭 然也怙權相併相睇以目一毫之隙語訴從之故叛 宋樂大心一出而四子從之其叛也五子為旅趙軟 春秋自昭公以還諸侯之政皆出於大夫非特魯為 貫而出奔宗華亥向寧華定相拉而奔陳復相比而 則三五而叛奔則三五而奔立黨相傾黨一墮則魚 入叛粉無其界我及黑脏相踵而來奔或竊色以來 叛而三大夫角立其歸也二子出奔今衛之亂叔 春秋經筌 弄

歸 二月辛已楚公子結陳公孫佗人師師減頓以頓子料 是豈一 頓益楚之與也世役於楚定四年晉東楚亂合諸侯 義矣學者無觀馬 屑屑然附會一 (展一馬之隙以合之吾哂其不達大 而侵楚頓亦叛楚而從之雖十八國之君不能指勢 逃也諸侯主祭與號而已安暇問其出入哉而左氏 一得罪於君而君逐之相抗不勝無所容而 炎色日草在馬 一 夏衛北宫結來奔 五月於越敗吳于楊李 橋李吳地越伐吳吳子禦之為越所敗不書戰詐敗 滅胡憾其從晋而忘已也小國之從違可不謹乎陳 公叔戊之黨也 名不死社稷也 以中國從荆蠻以減小國其罪不待販而著頓子書 之一毛 而頓子胡子皆因是而減楚今年減頓明年 春秋經筌 圭

呉子光卒 公會齊侯衛侯于牽公至自會 牽晉地也在今之魏郡齊衛嘗次於五氏次於垂該 牵以謀之然代則伐矣安用會馬益畏晉而有貶也 欲伐晉則患晉之彊有所不勝欲因首氏以攻晉則 謀伐晉而不能今晉有荀寅士吉射之叛故復會於 也左氏以為吳伐越吳伐越安得戰於吳地也 畏諸侯之議已故首鼠不前徒會而反爾齊景真髮

飲定四軍全書 题 秋齊侯宋公會于洮 天王使石尚來歸脈 宋未常從齊也今以晉之亂魯衛皆從齊始勉而從 詩之臣工諸侯助祭遣於廟周官宗伯脹膰親兄弟 而好强者與魯衛從之益亦迁矣 之禮自入春秋助祭之禮不復夢見而天王反歸脈 之結四隣之好而已非曰盟主也 之國益諸侯助祭則王與諸侯共享多福故有歸服 春秋經筌

文

微物魯益以為不腆而怨之矣尚何責其不助祭乎 跋扈甚矣安可懷哉聘贈錫命安受而不益況服騰 則厚往而薄來固不失為懷諸侯之術就春秋諸侯 其仇而不復聘問也景王之崩叔軟曾會奏故恭王 自宣十年王使李子來聘其後無一介及魯益不忍 此上下俱失也然不助祭之罪重而歸服之責輕 於是以脹禮來歸為王之命則甚腆而魯之罪尚容 輕戮乎書之益嘆周室之衰厚往而不能薄來也

次正四年五十三 春秋經茶 衛世子削職出奔宗 世子不安其位君臣父子之義兩絕安得保其無亂 其國則點世子以談之鄭忽是也今衛世子大無般 座陳世子偃師皆非其罪也若夫為世子而不能世 凡世子而不沒世子者非其罪惟蔡般許止之裁則 不君外則羣臣不和而大夫出奔內則閨門不睦而 止之惡而小無忽之罪則書世子非敗也是時靈公 不書世子無以見其弑君父故書世子馬若宗世子 走

哉古之孝者逢父怒小杖受大杖走懼傷髮膚以貽 南子之說則聖人不當書世子矣宜劉敞之所不取 生則靈公有晉獻之惡故寧避而奔馬則蒯聵固未 **腾爾靈公嬖於南子而不利於蒯聵使蒯聵而為申** 命而不遗父惡此春秋所以無貶辭也若以左氏弑 失為孝也然不幸為蒯職益亦難矣其奔也雖違父 父之戚也自入春秋未有君父存而世子出奔惟蒯

一次定四車全書一四 宋公之弟辰自蕭來奔 衛公孟强出奔鄭 宋公之弟辰及四子皆入蕭以叛而辰獨來春辰主 其叛辰奔則四子可知矣背君竊色未有遂其謀者 而亂臣賊子終不能無其心愚而妄圖僥倖其或遂 也其免於大戮幸矣此可以為叛亂者之戒 以蒯聵故 春秋經筌 四十

邾子來會公 拔之盟魯邪雖通而邾未當一朝魯今因公出而會 求而會君子不責其禮今都何求於魯哉自三年為 會公於沓公還自晉鄭伯會公於非固曰非禮然有 義見昭八年及十一年 失馬書曰來來比蒲也比蒲魯地蕭叔朝公亦曰來 之非禮可知邾子亦知其失也故明年來朝以益其 公萬於比蒲而都子來會公此何禮哉公如晉衛侯

鼷鼠食郊牛牛死改卜牛 城莒父及霄 十有五年春王正月邾子來朝 城莒父及霄以城二邑書也一時而城二邑勞民甚 矣不書冬關文 來穀也穀齊地劉敞謂言來會公非在外似失之 日之非也 會公於比蒲非禮也懼公責其不恭故來朝以刷前

大色の車山町

春秋經筌

罜

夏五月辛亥郊 壬申公薨于高寢 二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸 五月非郊之時以改卜牛也帝牛在滌三月至是養 定公亦中智之君也在位十有五年雖無顯善亦無 義同頓子 姓始成故五月而郊不書用義在成十七年 巨惡乗昭公之後政在季氏粗能收攬國柄親盟親

金欠正正人門

久己日日 八十丁 鄭罕達師師伐宋 **俾聖人得施其一二于天下則豈徒為魯定公哉惜** 會親兵魯民粗知有君其賢於昭公遠矣一用孔子 襄昭之世益亦十得其二三矣不為無益於魯也 移於下已疾疾四世定公亦安能一朝而取之然比 不勝天固無以尤定公也孔子既行三家復張益權 乎得之不用用之不久抑亦天未欲平治天下乎人 相夾谷之會齊人懾屈來歸侵地然使其始終用之

金为正月百書 地在鄭故鄭代宗為公子地也雖於經無奔鄭之文 宋鄭未當有隊今罕達即師而伐宋左氏以為公子 夫地之在鄭理或然也然弟叛宗而歸鄭鄭復府之 然五子之叛公弟辰來奔則四子必有所從出矣則 宋不伐鄭幸矣鄭反醌正黨惡以贾怨於鄰國則鄭 之師始自罕達之師不義為已甚造兵端怙大惡不 之罪不貶自著卒之終春秋之世宋鄭交兵自罕達 可不誅也然聖人書之若無貶辭何耶益自文以下

欠い Dial Litin 101/ 齊侯衛侯次于渠於 之盟是也今鄭伐宗欲救宋則失久好之鄭欲勿救 而不救嗚呼是則有其故矣齊景初求諸侯鄭先附 欲救宗而不能也且鄭非彊國合齊衛以敵之何懼 則失新附之宋故出兵以觀望於二國之間而任其 褒貶不必泥其文 之既而得衛得魯皆鄭謀之最後宗亦附齊前年洮 大夫多不去世族政在大夫也學者迹其善惡以定 春队涇筌

邾子來奔喪 諸侯奔天子之喪子奔父喪舍此則視親之遠近而 姦謀也不然渠於之次不救不伐欲何為哉聖人惡 負相當則又兩媚於宗鄭之間而兩助之此齊侯之 勝負馬鄭勝則媚於鄭曰吾次張除為犄角之助也 其传也故書次不書救不予其無實而求名也 宋勝則媚於宋曰吾次張於有救援之功也二國勝 加遲速馬禮也亦人之情也都於魯為隣國何用奔 五 欠こしり豆 小計 秋七月壬申似氏卒 屈而奔喪馬於禮雖非而於情則甚惻矣大之比小 者皆責都子之非而吾於此見定公之仁也 誠為國之善教春秋之君解能有之者定公有之而 微且辱也定公之世為拔之盟終其世不犯於都都 邾人奔喪滕子會奏推此以達天下文王之事也說 喪哉其禮過矣益都自昭公之世為魯所虐不勝其 人德之故來會來朝今公之薨都實悼之故忘其早 春秋經筌 四品

金贝四月五書 月庚辰朔日有食之 定之妄哀之母也母以子貴哀未君故似氏不得 夫人不以小君禮治之故葵不書小君也 義同宣八年 已葬我君定公雨不克獒戊午日下昃 乃克麮 以大夫正也親會之非禮也 來會葵

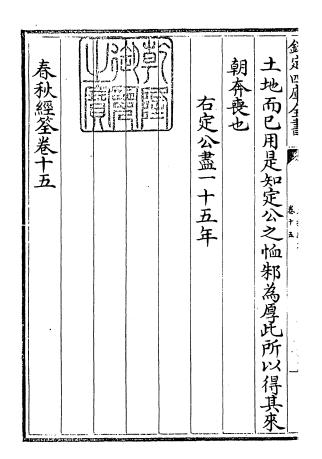
冬城漆 漆益邾邑庶其以漆間丘來奔及是魯城而有之漆 子未成君母不得稱小君

為魯久矣今城之知貳于邾也齊侯取耶居公既而 遂取為已有曾**屡伐齊必得而後已今得**都邑自城 死必無是舉此必三家之謀城之為固有爾故明年 之而不以償都何重已之得輕人之失哉使定公不

久三日夏二十

春秋經筌

仲孫代郑哀公之世虚都尤甚魯實何憾於都利其



欽定四庫全書

春秋經筌卷十六 經部

詳校官通政使臣夢 吉

給事中是温常殺覆勘

總校官庶吉士臣何思釣 校對官編修臣汪 勝録監生臣李崇實 鏞

をこりえたい 爾小邦世服於楚以一朝之忽絕楚而與吳倚其方 春秋經筌 小若治内以自保 趙鵬飛 撰

金灰巴屋有量 勢常若闔間之疆則蔡可以久安楊李之役吳見敗 能無報於蔡以楚之疆而蔡之小重以陳隨許之師 不至是也楚子伐中國而無貶辭責在蔡爾隨自僖 遂遷於州來以避之使蔡能自治忍小忿以事大 合而圍祭祭亦幾亡非楚之虐祭自取之也故明年 於越吳子兵傷繼之以死蔡何恃哉此楚昭所以不 張之勢以敗楚於柏舉一戰入郢楚幾不祀使吳之 一年一見於經及是始復見者微弱臣服於楚

鼷鼠食郊牛改卜牛 夏四月辛已郊 秋齊侯衛侯伐晉 晉而圖回幾二十載使景公出而修桓公之業伐楚 齊之謀晉外矣定九年次於五氏十三年次於垂前 義同定十五年 十四年會於牽至是始能一代晉亦何為哉謀一伐 )許為鄭所減至是再見者楚封之也

をこり見べます 一

春秋經筌

景欲伐晉以求諸侯而為晉所笑故夫晉受齊兵而 豈的抱虚器以今天下邪必有所以致諸侯之街也 伯統在晉晉屈則諸侯來歸矣且晉世出而宗諸侯 吾竊嘆其不自量也且一伐骨何益於齊哉彼益以 尊周以盟諸侯於两河之問則非數十百年不能濟 侯嗚呼愚哉宋襄欲盟楚以求諸侯而為楚所執齊 矣所謂俟河之清者乎彼區區髦而崛强欲求諸侯 今齊不能自修方伯連帥之職乃欲一伐晉以得諸

金岁四月百十

欠こりるとよう、間 冬仲孫何忌即師伐邾 兵相遺也都亦事魯為勤會公於比清朝公於魯定 定公之世無邦為厚自拔之盟疆場寧諡未當以一 厚而刷君虚之速哉非公意也諸大夫之意也明年 哀公即位席未及温而仲孫何思伐邾何先君撫之 實出定公之志諸大夫不欲也故公未與目而城漆 不遂報者非晉之怯也哂其謬而無能為不足報也 公之薨計及其庭倒屣而奔喪其亦腆矣邾魯之好 春秋經筌

金月四月日書 癸巳叔孫州仇仲孫何忌及邾子盟于句繹 取漷東田及沂西田 二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾 定公之立粗能收攬威權故盟會征伐公皆親之三 家惟得圍其私色隨其私城而已哀公懦庸三家復 **邾何負於魯哉以邾邇於魯利其土地也** 三大夫並出而取其田終哀公之世虗之無所不至 張三大夫交出以疾於邾兵之自己盟之自己公不 

次定四年全馬 魯而魯疑都子告於大國以加師故復安而盟之然 仲之兵邾何以禦之故盡東其畝以解紛焉田既入 能獲都不畏仲氏也今三大夫俱出而季孫將工軍 釋之盟惟叔仲與執牛耳而季氏不復治之也益勢 叔仲佐之以季氏之勢臨都都宜屈矣而又輔之叔 得與也嗚呼惜哉然三大夫伐之而二大夫盟之何 邪益三家惟季氏為疆前年冬仲孫何忌伐邦而不 以邾之微而季氏之彊其肯屈而與邾同歃乎故句 春秋經筌

夏四月丙子衛侯元卒 在季氏季氏不往則勢不徒行故代都取田非季氏 攘其地要神歃血以盟其君邾固弱矣而諸大夫之 避辱則信乎季氏之疆而不可制也隱脅勢扼小以 李氏所不必與强者已親之以示威屈者已辭之以 横具可忍乎都於此不能無思於定公也然定公之 不可得信在邾子邾子既屈則信己者故句繹之盟 死非特魯之不幸亦邾之不幸與

晉趙鞅師師納衛世子削晴于戚 滕子來朝 久三日中 二百 義在桓二年 之出無廢之實乃立其子而授之位輒之得位得於 其子而立其孫衛輒抗其父而順其祖蒯職不能於 衛之亂靈公自亂也父子相授世統之正而靈公點 之拔其次而立之國儲既定則死且無患矣分削贖 母出奔於守靈公既不慈於蒯聵則宜暴其罪而廢 春秋经筌

金欠に人 者靈公之過也今晉趙軟納削晴而不得入置於戚 違其父納之則違其祖拒之納之情實難處處於難 必辭也奉祖之命以受之逆父之歸而遜之則祖孫 父靈公點削晴削晴所不敢違也靈公立顛斬所不 而已是辄拒之也拒父違祖均為不孝宜順理而處 王父而父實存馬父今復歸賴宜何以處之拒之則 父子兩安而無嫌矣令輒既得國遂以為已有蒯聵 之則安矣要之靈公可點其子而子賴不可以絕其

- St. 1 DIN J.LI- 1877 秋八月甲戊晉趙軟即師及鄭罕達即師戰于鐵鄭師 誅之也 靈公也故君子於其納也削贖不去世子以其所以 傳者以為鄭罕達送翰栗於范氏而趙軟禦之雖於 宜世也不奪削職之為世子則靈公之罪者矣若去 朝也遽立而逆父是不誅而自減者君子宜以不誅 之歸拒而弗納逆天理矣然其所以致輒之抗父者 春以四茶

銀好 四库全書 怒乎鄭逢其怒鋒不可當故不免乎敗也鐵衛地晉 鞅**固范氏之讎納蒯聵之師而遇鄭军虎於鐵能無** 從齊故轉栗以餡范氏助范氏以抗晉理或然與趙 矣然罕達以不義而賙叛逆之黨晉軟私慎而敗 鄭交兵安得戰於衛地哉非轉輸而相遇不戰於此 五年亦無歸奔之文則首氏猶在朝歌也鄭既叛晉 經無歸栗之文然荀寅士吉射入於朝歌以叛於是 於不虞均罪也而責其義則鄭人賙叛不勝誅而捐

冬十月葵衛靈公 十有一月蔡遷于州來蔡殺其大夫公子駟 蔡遷於州來倚吳以避楚也始蔡倚楚以抗中國則 鄭以伐人之名其不與鄭亦明矣 1.19:51 J.I. 鞅之憤人情所不免者春秋以被伐者為主而伐 以見滅弱不能自立進退皆制於人何以為國哉州 不免被齊晉之兵其後倚吳以敗楚則又不免懼楚 者為茶鐵之戰主於鞅鄭豈伐鞅哉以鞅主戰而加 京火坚空

年春齊國夏衛石曼姑即師圍戚 來近吳吳滅州來而墟其地蔡從而居之所謂蹈覆 嗚呼衛輒之圍戚天性滅矣初而拒之猶曰以王父 轍者也吾不保其安且固矣既遷而殺公子駒腳必 如是也 不欲遷者也彊羣臣之不欲殺而遷之盤庚之遷不 之命為托也今而圍之是許止蔡般之逆矣圍而克 **剛晴其不為許之買蔡之固者幾希君子至是益** 

多定四库全書

**設定四車全書** 繫之衛說者以為承上納衛世子之文則知戚為衛 齊而奉以主兵爾晉為盟主而納蒯職齊助子輔以 戚謀輒也然戚之圍出於衛而以齊先之益衛久從 聖人於緊之國不緊之國褒貶深矣彭城緊之宗彭 矣聖人前書納蒯晴于戚而此書衛石曼姑即師圍 圍戚其順逆益已判矣然宋彭城係之宗而圍戚不 非也彭城屬宋魚石入於彭城豈不知彭城為宋哉 可以專賣靈公也轉而不誅弑父與君者接踵於世 春秋經筌

夏四月甲午地震 五月辛卯桓宫僖宫災 城非魚石所宜有也故奪之而不書魚石咸固削體 世三昭三穆與太祖之廟而七諸侯事五世二昭二 自桓至定凡十世自僖至定凡七世有天下者事七 之所宜居故與之以正蒯聵之分內成於衛爾蒯 **輒之惡而誅之歟** 之所以得也蒯聵宜得衛而衛人圍之是乃所以重

次世日年 日間 李孫斯叔孫州仇即師城啓陽 哀公之世魯城四邑說者皆以為備晉吾竊怪之魯 僖公立之故三家尊於桓而德於僖宜毀而不毀馬 李仲叔皆桓公之子而季友實相僖公叔仲之後皆 穆則桓僖之宫宜祧久矣宜祧而不祧三家之意也 越齊衛而後至晉齊衛皆睦於魯晉何從而伐魯哉 宜毀而不毀而天譴以災非謹桓僖也謹三家也 務與太祖之廟而五哀公之世成襄昭定為二昭二 春秋經筌

宋樂髡即師伐曹 無門而伐魯也魯何虞而備晋乎且城一邑而即師 春秋二百四十二年晋未皆有伐我之師非愛魯也 故即師城邑以脅之則啓陽之城備都也非備晉也 春秋之未彊陵弱大併小伐國用師非復有釁雠而 以從則必有所畏爾然以為畏晉則非也其地在今 後興也弱於已者則扼之以規利乐之於曹未嘗有 之沂州陷沂沂近邾元年伐邾取邾田疑邾之伐我

一次包里在各 秋七月丙子季孫斯卒 築斯城也鑿斯池也與民守之效死而勿去是則可 者何以自存哉滕介於齊楚之間而問孟子孟子曰 卒入其國執其君而後已嗚呼小國介於大國之間 宋虞其卒併之也故於此亦代曹其後再伐而圍之 則併於衛而衛實弱於宗前者衛兩代曹而不能克 為也曹伯不能 毫之怨然曹介於宋衛之間弱且隘矣不併於宋 春秋經筌

噫此書生之論不達權者也孔子曰人而不仁疾之 卒以禮則其子必叛其子叛則叔氏仲氏必合而從 季氏方東魯權烏能一決而去之哉意如之卒而不 季孫斯意如之子也意如之卒定公以禮卒之斯之 不得死魯不遂亡者幸也定公之立實受國於季氏 已甚亂也昭公不忍一朝之忿而伐之決癰潰疽幾 嗣定公以權授之論者皆咎定公不能討逐君之賊 之是定復為昭公爾定之所以卒意如任其子斯者

久己日日 At 其止於吳乎保吳之為蔡拘獵乎不保也 書人以放放有罪也獵固有罪而放之於吳蔡能保 張可知矣 卒哀固不能殺其禮於意如也春秋之卒斯三家復 伐權稍復歸不幸而殂哀公庸弱三家復張今斯之 取其權徐而圖之可也故定公粗能親會親盟親征 非愛李氏也勢未可遠絕之矣惟漸能振属自立以 入放其大夫公孫雅于吳 春秋經筌

冬十月癸卯春伯卒 金叉区屋石雪 叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾 四年春王二月庚戊盜殺蔡侯申 哉虐邾甚矣 宣十七年書蔡侯申卒葵蔡文公自文至是總五世 前年伐其國奪其地盟其君今又圍都都何嫌於魯 不宜與五世祖同其名傳者誤也關就吳子書就而 此書殺關盜均臣吳子蔡侯均君不宜彼書弑而此

2007 葵秦惠公 蔡公孫辰出奔吳 可知矣 不能無誤也因其誤而為之說則鑿矣然蔡侯一國 書段亦字誤矣要之百千歲後更篆為謀更隷為楷 以弑見誣也 之君而盜得殺之蔡亦有臣子乎春秋書之以責臣 子更弑為殺非義也蔡侯申既誤則以弑為殺其誤

多定匹库全書 一 夏蔡殺其大夫公孫姓公孫霍 宋人執小邾子 蔡侯之死既出於盜則賊不可名必得真盜而正典 是誅哉前日公孫辰出奔見誣也今姓也霍也亦旨 刑然後不為失賊不得其真而妄指以誣人誰肯任 小邾子固微爾微國必不敢犯宋宋執之非罪也書 人以執其貶可知 具弑君者哉殺之不得其罪故以國殺為文祭侯之 表表

晉人執戎蠻子亦歸于楚 VIII VIII 1 我我且救之則虎必見搏寧執豚而與之虎得豚則 戌蠻楚之與也楚迫之而存晉晉不能撫反執之以 成一,找蠻 楚必見伐不者歸之以舒禍豚畏虎而投 而餧虎匹夫所不忍而況於霸主乎晉之意益以為 歸其仇嗚呼不仁哉虎兕搏豚豚懼而投我我復縛 知果其罪哉 殺書盗不得真盗可知也不得真盜則殺姓及霍庸 琴大理於

城西郛 多定四库全書 六月辛丑毫社災 備都也 晉之辱甚矣 歸周室不亦可乎而甘自辱於楚其不仁之罪在所 不問具為不智大矣執楚之讎以歸之是為楚役也 夫之策而為盟主則謬矣於時上有周室執戎蠻而 悦而去此晉之意也以為匹夫自全之策則可以匹 N. Control

一次足四重白馬 馬故天子之制無不備毫社雖不必作而作之其他 是知魯之僭天子皆其後世子孫於周公之功而僭 觀其亦極矣雖無亡國之社不害為備天子之制也 用是社哉說者以成王康周公故錫魯以天子之禮 魯之偕天子無所不備郊天祀地大雲作雉門設兩 之爾史遜既請於周而平王許也其後因其僭而僭 樂調禮樂猶曰可也而毫社豈亦成王之所錫邪用 而又作毫社馬天子立亡國之社所以自戒而魯安 春秋經筌 十四

**焚滕頃公** 金罗亚石 生言 故屋之 可知也推門兩觀之僭既災而毫社之僭亦災 大之惡僭也甚矣是社商社也亡國之社不受天 月甲寅滕子結卒 城毗

为色日本 **晉趙鞅帥師伐衛** 復立削晴而不能故不書納 益哉齊姑無望宗之服宗不與報怨之師幸也 達即師伐宗齊侯衛侯次於渠於兩觀望而不救以 宋固當與齊會定十四年洮之會是也十五年鄭罕 以大相過也而齊必欲加之宜宗之不與也徒伐何 為與齊無益於已也故外齊齊侯於是伐之齊宋無 春秋經筌

秋九月癸酉齊侯杵臼卒 金牙口匠人 齊景公在位五十八年雖在氏田氏高氏國氏皆横 忽而失國晏子答景公之問以禮雖徒能言之然景 子而任之故能忍昭公有一子家子而不能用故以 於其世而田氏尤專景公之為景公特魯昭爾然景 公知禮之可以為國故以柔屈田氏田氏雖加其暴 而無所施也故景公以善終子家子告昭公以忍而 公不遂見逐者景公能忍昭公不能也景公得一晏

次已日尾 ALL 陛月葵齊景公 冬叔還如齊 美哉 能用之過益禮之為用不止於能忍而已能忍者禮 然以比於念躁而速禍者則有間耳此益知禮而不 去田氏之患及其子孫相繼為戮固非所謂善謀也 之末也用禮之本非大儒不能晏子斗筲之人何足 公不從卒見逐於季氏雖然景公之能忍而卒不能 春秋經空

六年春城邾瑕 金好四母百書 魯城都邑其扼都也甚矣城以保吾邑城人之邑何 喪以年計者言期而不言閏以月計者閏亦月也安 得不計穀梁以為不正閏非也 郑瑕而冬代 郑既李其險而且兵之 郑何以安之哉 為邪奪其險以要其服如城鄭虎牢之類是也今城 明年伐邾以邾子來邾子失其險無以抗魯也 卷十六

吳伐陳 とこりい これに 国人 夏齊國夏及高張來奔 益亦非弱國也首吳士鞅當代而不克今趙鞅復代 代陳亦非讎於陳以陳之在楚與楚爭陳耳 吳固鄉於楚爾未當代中國雞父之敗敗楚也今始 晉晉利其土地耳然五伐而卒不能得則鮮處雖夷 晉之伐鮮虞者五而未見鮮虞之病者也鮮處逼於 之幸其克以立已功而益其前日之叛也 春以咥筌

金丘匹百全書 秋七月庚寅楚子軫卒 叔還會吳于祖 齊陽生入于齊 吳既伐陳魯懼其兵及我也故叔還會之于祖 既奔則田可以肆其惡故秋遂弑孺子馬 景公既沒所忌者髙國而已故致其罪而逐之髙國 田氏重施以弱齊齊人歸之景公之世固已危哉今 小白陽生之入 志同而事異均篡也子糾未至小白

人口目 二十 齊陳乞弑其君茶 景公問政孔子對曰君君臣臣父父子子公曰善哉 信如君不君臣不臣父不父子不子雖有栗吾得而 先入以有齊陽生後入乃弑子茶而自立二者先後 禮之可以為國而不能行卒無以收田氏之權問聖 食諸嗚呼知之非難行之為難景公聞晏子之言知 雖其而均志得位也故均以入書之而均不書公子 春秋經筌

長立陽生長而茶幼乃出陽生而立茶尚為知父子 亂景公真庸懦不足與有為也景公無嫡子均無則 之義乎父父子子長幼子之分也不子其長而子其 幼安得免於亂陳乞之逆則知禮而不行之過茶之 論而不能行卒抵於亂姑論之以為聽言者之法若 之不能行無勇也吾惜乎景公間聖人之言賢人之 死則知父子而不正之故也噫人不患不之知既知 人之言知父子君臣之義而不能正卒以成田氏之

金月四月百十

8

宋向巢即師伐曹 冬仲孫何忌帥師伐邾 欠こり見 ハニラ 七年春宗皇瑗即師侵鄭 乞不原情矣春秋豈徒誅人之逆哉誅其心耳 義同樂髡即師伐曹 既城瑕矣邾何恃哉宜乎伐邾之必克也 報罕達之師也罕達之師於是七年矣何報之遲益 天陳乞則趙盾之流也或者疑弑茶者朱毛而書陳 春秋經筌

金好四母百書 晉魏曼多帥師侵衛 舉積年之城而報之於是有侵鄭之師馬左氏不知 伐宗齊為之次於張於然不伐不救觀望於宋鄭之 懼齊比鄭而議其後今齊景公既沒齊方內擾故宋 間宗知其厚於鄭薄於宗也雖心讎於鄭而不敢報 於時宗鄭皆從齊宗比齊為淺而鄭比齊為深罕 誤附會耳 乃以為鄭叛晉故也鄭雖叛晉宋豈徒為晉侵鄭哉 

炎色日車二十三頭 秋公代都八月已酉入邪以邾子益來 夏公會吳于部 辭吾不信也問邪之先則實魯之附庸自邾子克受 國得具君天下之大惡而春秋不為之隱而謂有微 也今於入邾以邾子益來尤足以証説者之謬城其 說者曰定哀多微辭吾讀春秋至是未常見其微辭 公將伐都故先會吳於部懼吳之襲魯也 春秋經筌

金女口月白電 我而不我歸也然不圖所以懷都之心而恃疆陵弱 发发乎懼齊兵之臨其城也而亟歸之則初不若不 伐其國入其都屬其君嗚呼虚哉若然則都子雖欲 改事魯不可得也定公撫而字之邦蒙其德則今年 王命則叛服不一魯之所以虐邾者以邾宜役屬於 東一朝之勝遂虜其君卒之犯大國之怒失謹失闡 西府也哀公不知以先君之所以懷都者而來之乃 會之明年朝之死而奔其喪若父兄馬則邪固魯之

久已日祖 ATT 冬鄭腳弘即師救曹 乐人圍曹 宋之 直 尚已甚而鄭之救 曹為不情宗代曹者凡 作乎 哀公獨受其戮嗚呼姦人與君一至於此春秋可不 減都無是辱也此一時之謬舉心出於三家三家之 所以逼邾久矣將自滅之則歸惡於已故以公主其 師而實三家之謀也得都則三家分享其利滅國則 春秋經筌

年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸 深予鄭者以鄭於宗為有際而於曹無一日之好今 其販重矣而鄭書名書救益亦善之然君子所以不 因際而報怨者具責輕圍曹之役宗公在馬而書人 役也然宋書人而鄭書名益無故而虐人者其罪重 疾於曹益將利其土地鄭之故曹所以報宗侵鄭之 而救曹掠救人之名爾其實報怨於宗也 再而今復圍之鄭於曹無隻介之好而今遠救之宗 於臣日華全馬 司 書來所以其也而傳者皆以為實滅而書入吾以為 前年宋圍曹今宋公入曹以曹伯陽歸與公伐邾已 楚入陳狄入衛無以異入其國虜其君然未墟其宗 其後衛陳皆復見於經故不得書滅馬今宋入曹與 子入陳其實減陳也然衛陳之祀皆未絕而繼封之 於時實未減也故不得書滅秋入衛其實減衛也楚 廟毀其社稷故不書滅也然衛陳繼封之而曹不復 酉入邾以邾子益來其文質同惟內外異體故書歸 春秋經筌

吳伐我 魯之復都馬而宋不能其事適相先後故書之亦足 封聖人亦迹其實而書之若其祀未滅而書滅是春 而曹之不幸與所遇之敵有疆弱爾 吳伐我皆曰滅邾之故吾以為非也以職方考之吳 以見乐之彊無敢議之而其惡亦不復自反魯之弱 秋入人之罪也故夫不書滅猶有望於宋之復曹如 為不義則見扼於人必復邾以舒禍也何邾之幸

灰色日草白馬 题 夏齊人取謹及闡 **鑑食中國為賣當其衝魯疆而塞其衝則吳無以施 邦介於齊魯之間二國皆欲之今魯獨減邦而有馬** 其毒故夫伐為者忌魯也非為邾也 越宋而後至邾邾何與於吳而吳為邾伐我哉謂吳 忌魯之得邾而見伐則非矣吳未當有伐中國六年 而得邪吳思其拓大封城而難制也故伐我蓋吳將 而具代陳故魯人懼而使叔還會之於祖今魯伐邦 春秋經筌

金り口 益在危发之間而首失二色尚不復都之祀則禍未 艾也故歸邾子馬其事甚顯而文甚白不釋自明左 齊侯懼之故取雜及闡以當魯之得都也魯之得都 為粉养成子請告於吳而今以為齊侯使如吳請師 無以信於人則又謂齊侯使如吳請師以伐我前以 **邾也乃飾季魴之事以文之疑季魴之事穢而不典** 氏於吳伐我既妄以為為都故及是不可再以為為 前後相攻無一可據用是知左氏釋經皆附會此吾

秋七月 冬十有二月癸亥杞伯過卒 歸邾子益于邾 所以鮮取也

齊人歸謹及闡 魯得都而失謹闡輕重固有問矣使魯拾二邑而得

名三日日 八十二四人 也勢也得都而負滅國之名則豈惟齊得以齊魯凡 國猶不失為利今乃捨一國而復二色非魯之左 春伙經空

二十四

金岁四左百重 與邪為鄰或姻者皆得以議魯也今捨都而得誰闡 邑而安且裕熟愈於得一小國发发然虞四鄰之不 則外有悔惡反正之譽而內得收復境土之美得二 服哉此魯所以反都子而復二邑也然則是乎非乎 然愈乎縱惡而不反者爾若夫齊人歸難及闡則有 之則反都君勢不得已也不得已而為善固已非真 曰聖人不惡遷善悔過從善固君子也然使其不待 二邑之失而遂反之則善矣及齊取二邑始懼而反

宋皇瑗師師取鄭師于雍丘 九年春王二月葵把僖公 王者之師以至仁伐不仁以至義伐不義故義旗所 指問罪而已一辭之屈則斂兵而退豈浪勵其民哉 所利馬非仁也其說見邾子益來奔

とこうべ しょう

Į

**导沙理瓷** 

-

不必務義也然戰代圍入之師猶曰有辭而宗取鄭

殺其民所以削其勢推其兵所以弱其國必勝而已

春秋用兵非有曲直之義或迫人於險或敗人以詐

金好四母全書 曹非救曹也雠宋也則鄭疾宋者再而宋侵鄭者一 宋復以皇我報之則怨固償矣宋人圍曹鄭腳弘救 其義固曲然宗之樂鄭亦不可謂義因在其雅丘請 宋固非義爾定十五年鄭罕達首禍而伐宋哀七年 而取之亦甚矣不曰敗非敗而奔也不曰潰非潰而 餘年無書取者鄭莊之姦險世固鮮儷也今鄭之伐 師抑又甚哉在隱之世惟鄭莊伐取三師而後二百 今鄭復伐宗師在雍丘雍丘宗地則鄭已三疾於宋

欠このらいたう 秋宋公伐鄭 則一也 散也出其不意却而取之矣非復獻俘於廟其赴不 陳從吳也 之而此直書取事殊文異記事之體然耳其實取師 於雍丘誌其請且不義矣然鄭莊取三師書代書取 以俘春秋亦不得書俘也故曰宋皇瑗師師取鄭師 春秋經筌

金好四月在書 公會吳伐齊 年春王二月邾子益來奔 非襃也 宋春取鄭師而秋伐鄭雖雅丘之役實鄭伐宋年 既譎而取其師亦已甚矣何以伐為書公别大夫 初齊以魯之滅都也取謹及闡以逼魯魯懼而反都 月 **邾邾子獲復其國齊之賜今歸未及久而奔其** 

AND IN LILL IN 為之會吳伐齊都故也前日魯滅都而齊取魯邑則 實大不義也而魯之為國固弱於齊將伐齊疑有所 義在齊今日齊逼都而公伐齊則義在魯義豈如是 雠 直非齊有誅求而都子不堪邪故邾子來奔而公! 不勝也則會吳以伐之然兵實魯志而書會何邪益 矣特幸魯有減都之事脅義以取邑魯之憾齊亦久 之去就不常哉人假之以為利爾齊窺魯之西鄙久 矣特幸都子之來齊義以伐之二者假義以濟欲其 春狄經筌

一金好四母全書 三月戊戊齊侯陽生卒 爾之都而使齊受南蠻之兵吳之患遂及於東夏魯 至齊也吳不因魯之求安能越魯而伐齊哉魯以最 魯弱不敢及吳尊吳為主爾吳益遠於齊間魯而後 為之也聖人書公而不沒其實其責魯之意深矣 經書齊侯陽生卒而傳者以為齊弑其君此何以通 學者不信經而信傅反曲經以合之若杜氏左氏之 之趙盾實斌而傳以為非私陽生非統而傳以為試

晉趙軟即師侵齊 大八日日上江山丁 夏宋人伐鄭 宋取鄭師復再伐鄭不義為己甚故人之 晉自定公政歸六卿見於經者趙較為尤横出入 會吳代齊疑吳遂霸故執亦侵齊示晉非弱於吳山 叛惟所欲為兵華之事皆軟專之晉定見制於臣女 孚君子不責而學春秋者亦折而從傳各所不時 不能宗諸侯矣小國且不歸晉而況齊乎晉徒見公 春秋經筌

衛公孟强自齊歸于衛 五月公至自伐齊 然吳之伐齊為都為有名而晉之侵齊伐喪為大惡 晉將與吳爭疆而不知其舉之不義馬後一年黃池 定十四年衛世子蒯聵出奔宋衛公孟彄出奔鄭則 之會吳晉爭長其兆益見於此矣 以伐至而不以會至以伐告也

欠こりるとよう 薛伯夷卒 抗順其為人益可知矣書曰自齊齊齊而抗衛也書 削贖猶在威也今强以削職之黨不歸戚而歸衛是 歸緩辭也以齊之力而入衛衛何能拒之宜其緩而 不迫也說者以歸為善陳矣 叛黨事雖爾以分言之蒯聵正而子縣不正以義言 强固削職之黨也其後蒯職居戚經無入衛之文則 之則削聵順而子朝逆强而從不正以逼正以逆而 泰狄經筌

金年四月全書 冬楚公子結即師伐陳吳救陳 秋葵薛惠公 楚與吳子爭陳中國何與馬陳益中國而見爭於吳 成襄之世晉楚爭鄭猶曰中國與荆蠻爭諸侯也今 皆內制於殭臣無以立矣諸侯何得不從而波靡哉 陳國楚之與也楚之敗陳叛楚從吳六年吳伐陳九 楚是中國之不支矣嗚呼悲夫東州疆國惟齊與晉 年楚伐陳陳固弱矣朝吳暮楚勢非得已矣然不幸

級定四車全書 ~~ 十有一年春齊國書即師伐我 者非不善而救者非善也君子不於二者而辯善惡 樂固已曲矣然諸侯之来伐未有不書四鄙者惟 聖人所以兩書之者以見中國衰微而具楚爭諸侯 逼逐邾子也齊既非義受伐何辭哉而今復報之其 報伐齊之役也邾子來奔魯為之會吳以伐齊以齊 而當吳楚之衝艱乎為國哉今楚伐陳而吳救陳代 春秋經签 

夏陳轃頗出奔鄭 晉楚爭鄭鄭之大臣南北其謀謀不勝則出奔今吳 楚爭陳陳之臣其亦有異議乎轅頗之奔適當公子 其横也非褒也 貶辭何邪益春秋之末大夫暴橫不書其名無以見 都而已則夫國書之師其亦甚矣哉然春秋書之無 其邊都云爾今直書代我是師及其都非直代其邊 年吳伐我與今齊伐我不書四鄙故夫書具鄙者伐 次足可重白馬 一 五月公會吳伐齊甲戌齊國書即師及吳戰于艾陵齊 師敗績獲齊國書 魯凡再會吳伐齊伐齊猶可也招強吳以我及中國 其為惡大矣魯雌於齊而弱於齊非借資無以報齊 吾亦未能信也 何如是之晦哉若然則後世無左傳其事安所考之 結伐陳吳救陳之後此必謀有所不合而奔者矣方 氏以為賦封田以為已此於經不可考聖人於春秋 春秋經筌 圭

冬十有一月葵滕隐公 衛世叔齊出奔宋 秋七月辛酉滕子虞好卒 與戰也與伐而不與戰亦足以見吳之疆魯之弱矣 前年公孟强自齊歸於衛今世叔齊出奔宋一出 國具罪在所不原然艾陵之戰獨書齊及吳戰魯不 也晉宋衛鄭皆魯之與而魯不之求必招吳以敗中 人其黨有不能相容者矣衛侯父子不能相容而況

於定四車全書 · 一 十有二年春用田賦 春秋書用田賦幾什二之征爾說者皆援哀公之言 無亂得乎 公之言蓋出於用田賦之後矣地官載師任地之法 什二而税令又於什二之外而用田賦非也宣公初 羣臣乎君臣父子為讎敵出入相背如水炭欲衛之 稅畝更助為貢未賦也今之用田賦始什二而稅哀 曰二吾猶不足如之何其徽也因謂宣公初稅畝以 春秋經筌

皆無過什二則周制不止什一也說者皆言什一之 園屋二十 而一近郊什一遠郊二十而三 的稱縣都 孟子曰請野九一而助國中什一使自賦此則地官 出車馬稅出穀米舉稅及賦而言之則周制均什二 法是舉其我而已不言賦也稅者什一賦亦什一賦 且助也賦以斂泉貨當牛馬車甲之入助以徵穀栗 之法爾野九一而助野即旬稍縣都之域九一而賦 於職成之府也國中什一使自賦國中即園屋近

炎定四車全替 一 近郊天子六鄉之兵所居國中則諸侯三鄉之兵所 郊甸稍重遂謂周制輕近而重逐不知載師之職掌 稅供此成周之定制也說者徒見園屋近郊輕而遠 稅之穀栗盡以賦供稅賦皆供馬牛車甲也益園墨 郊之地什一而我且賦也使自賦則併以稅供賦馬 故併舉其什一也園廛近郊皆宿兵故稅以賦供甸 稅而已故近郊舉其稅不言其賦甸稍賦亦以稅供 居也宿兵之地稅賦皆以賦供郊野之地稅賦皆以 春秋經筌

夏五月甲辰孟子卒 者不宜用者也三傳諸儒皆不考古而無其証妄以 國中之地既賦復稅郊野之地既稅復賦以田為率 稍縣都非宿兵之地故賦以稅供合稅賦而論之均 脆而度非通論也 十四也其斂之重無過於是故聖人書用以惡之用 不復計其遠近是賦什二稅亦什二也合而言之均 什二也要之近地賦而不稅遠地稅而不賦今哀公

久巴日臣 三十一日 秋公會衛侯宗皇瑗于郇 公會吳于豪拿 書氏避同姓也不書奏避氏也 鄭在泰州吳地也公說睦於吳而吳將圖霸故為之 吳於索阜修節之好也 孟子昭公之夫人吳女也諱娶同姓謂之吳孟子不 會衛宗於節合衛宗以從吳也齊固晉之雠而魯宗 吳夫差躬敗齊師於艾陵魯故也魯以為惠馬故會 春秋經筌

宋向巢即師伐鄭 宋衛明年公會晉侯及吳子於黃池則魯之罪著矣 鄉事吳者皆魯為之也故四書公會吳而繼書公會 於吳非爭霸也於吳忠也然晉之屈吳之雄諸侯東 衛亦折而從吳晉其殆哉故明年為黃池之會晉好 宋鄭之然於是十有三歲矣雖其兵端改於鄭罕達 然宋之害鄭為多六年之間凡四疾於鄭而兵不戢 抑亦甚矣屢勝則騎騎則不虞敗故明年鄭罕達取  PANDIOL ALL 冬十有二月螽 春秋書螽者十有八皆在夏秋之交固以為災矣然 生是謂災異兩興也聖人可不志之哉 復出此則常與之証也與而蟄振猶有然也與而為 行夏令則蟄螽不藏孟冬行夏令則方冬不寒蟄螽 後穀既登場螽固不能為害然其異亦甚矣禮仲秋 未若哀公之世書螽者二皆在於閉蟄之後閉蟄之 宋師於出宋不備也逞兵不敢亦可戒哉 春秋經筌

金牙四月在書 十有三年春鄭罕達師師取宋師于島 取向巢之師也九年宋取鄭師於雍丘不書鄭代宋 鄭取宗師首書宗伐鄭宗鄭之惡均故兼書伐馬若 我獨以義自安此君子小人之辯也若保以請取而 我不宜以請報之所貴乎君子者彼雖以不義加我 以宋請取為文重責宗而輕責鄭也故隱其伐馬今 曰宋不伐鄭師不見取於鄭也然以小人而責乐則 取鄭師首惡之罪不可逃以君子而責鄭彼以請取 卷..

夏許男成卒 公會晉侯及吳子于黄池 聖人之所喜故一書代一不書代正其曲直而已不 中國之會吳者多矣會吳於鍾離會吳於戚會吳於 責以君子之道也 辭而不屈今宗取鄭師而鄭亦取宋師譎許交興非 宋曷整兵於宋郊壓其境而問其取我師之罪宋何 我亦以請取之是亦均為小人爾何以别哉鄭將報

次包日上台 一

春秋經筌

卖

馬比則變文以示義者也魯自都之會人睦於吳前 主於吳也從吳而會晉侯矣然不書公及吳子會晉 向皆書會以會晉率諸侯而往會吳諸侯主於晉獨 年用吳兵以伐齊獲國書魯侯德之故會吳於索阜 侯而書公會晉侯及吳子於黃池存晉所以存中國 從晉會吳也今黃池之會獨書會以及公不主於晉 於吳馬故黄池之會晉侯主之晉之不復霸幾三十 又為之會宗衛於節晉益忌吳之遂霸也不能無求

次三日日 白十 **疆哉 野吳子所以處伯主而傷中國也說者以為會** 霸也忌吳之疆也吳之所以會晉者亦非為霸也交 吳亦纔得魯而已何以霸為晉之所以會吳者非為 以及會二伯之辭且所謂霸主者以其宗諸侯也晉 為有功黄池之會以和中國為無惡聖人豈與吳之 柏舉之戰與此黃池之會書爵柏舉之戰以救中國 年安能主吳乎將為志乎會吳爾然吳之見於經惟 之霸業掃地矣晉侯姆然在會諸侯無一介從之而 春秋經筌 圭

於越入吳 楚公子申即師伐陳 鼎立而吳為強楚越忌之故東其出而爭襲其後也 吳子一出為黃池之會而楚議其東越議其西三秋 弭兵章之苦是亦無惡馬故內外皆以爵書無貶辭 中國也黄池之會固中國之唇然會以交列國之歡 吳嘗敗越入郢所以陵楚越者酷矣老子曰住兵不 卷十六

晉魏曼多即師侵衛 久己日臣八子方 一 秋公至自會 而不知楚越含怒之久窺釁以雪取於吳也彼將結 矣 嗚呼觀乎此可以為逞兵怙疆者之戒聖人書黃池 晉魯以寧中夏併力以事楚越不知為楚越所先也 祥之器其事好還今夫差伐齊會晉將横行於中夏 之會而繼書楚伐陳越入吳之文因事屬辭垂戒遠 春秋經筌

金好四月百十 將納君於其國総侵其鄙果能納乎無其實者掠其 安不給何暇問衛哉始為之侵衛順蒯職之請而已 蒯聩居成於今十年以晋之力而定義爾之衛奉父原之有有書一一一卷十六 力不足以勝衛謀不暇及之也六卿方總總相虞自 名故春秋書侵而不書納也 以代子齊正以無不正一舉手之間爾而晉代衛者 侵衛者再而削職卒栖栖於戚不能入衛非晉之

盗殺陳夏區夫 冬十有一月有星字于東方 九月螽 春秋書盜者四般君者一般兄者一而殺大夫者二 言入故白有星字於東方而已何以書志天變也志 李星必言所入之次而此不言其次見於旦也聚星 皆沒而彗獨見故不言其次馬不言其次亦不可以 天變以為人君畏天之戒也

火かりり回 たけが

春秋經筌

金好四月百書 十有二月螽 十有四年春西狩獲麟 義同十二年 時立於書者利為世則春秋之教益重於關雎之化 立則王道備化行於國而教立於書行於國者利一 麟趾關雎之應也關雎之化行則王道成春秋之教 也吾夫子抱二帝三王之道志不獲伸私寫乎春秋 以盜之賤而及大夫之貴其國無政刑矣 卷十六

一次全四事全事 聖人為王道而作春秋所以正天下之大分君臣也 春秋之教行是亦二帝三王之治也故書成而麟應 之麟為聖人而出非為魯而出也魯哀何德以將之 以正夫婦也書公子友葵原仲之事凡以正朋友也 王殺传夫之類凡以正兄弟也書文姜孟子之事凡 也書申生削晴之類凡以正父子也書鄭伯克段天 反之故經書天王下聘公如京師之類凡以正君臣 父子也兄弟也夫婦也朋友之交也而春秋之世皆 春秋經筌

面固為聖人而出矣然不幸見獲於将而傷馬此或 者所以疑其非應也麟固王者之嘉瑞不出於他而 五者正則王道成此所以致麟之應也麟出於魯之 出於魯非聖人之應而何凡将書地志非其地今曰 聖人不幸而厄於世麟不幸而獲於行聖人以麟自 而人不之識乃加以力馬此聖人所以傷之而書獲 知其在大野矣自得曰得以力曰獲惜乎聖人之瑞 西狩狩於魯園爾魯面曰大野在魯之西舉西将則

